

INFORME DE SCOUTING

CELTA FEMXA ZORKA

VS

OSSES CONSTRUCCIÓN

Análisis comparativo de rendimiento a partir de indicadores por percentil (temporada regular, 30 partidos disputados por cada equipo) y propuesta de plan de partido y trabajo semanal.

Documento elaborado para el cuerpo técnico de Celta Femxa Zorka

Fuente de datos: aplicación de analítica ScoutHoops (percentiles FEB, Liga Femenina)

1. Introducción y metodología

Este informe compara a Celta Femxa Zorka (equipo propio) y Oses Construcción (rival) a partir de los indicadores individuales y colectivos recogidos por la aplicación de scouting utilizada por el club, sobre una muestra de 30 partidos disputados por cada equipo en liga regular. Todos los datos y valoraciones que aparecen a continuación proceden directamente de esa base de datos; no se incluyen interpretaciones ajenas a los números.

Cómo leer los percentiles

- Cada indicador está expresado como percentil (0-100) respecto al conjunto de la competición, no solo respecto al rival. Un percentil 50 equivale a la media de la liga.
- En los indicadores donde un valor más bajo es mejor (balones perdidos, tapones en contra, faltas cometidas), el percentil está invertido: percentil alto significa mejor comportamiento en ese indicador (menos pérdidas, menos tapones recibidos, menos faltas cometidas).
- En los indicadores de volumen de tiro (intentos de T2 y de T3 por 10 minutos), el percentil describe la intensidad de uso de ese tipo de tiro respecto a la liga, no necesariamente su calidad. Un percentil extremo en estos dos indicadores es, sobre todo, un rasgo de identidad de juego.
- Todas las tasas "/10" están normalizadas cada 10 minutos de juego, lo que permite comparar jugadoras y equipos con distinto tiempo de participación.
- Todas las jugadoras de ambas plantillas cuentan con rol asignado en la aplicación, por lo que la totalidad de la muestra individual entra en el cálculo de percentiles.

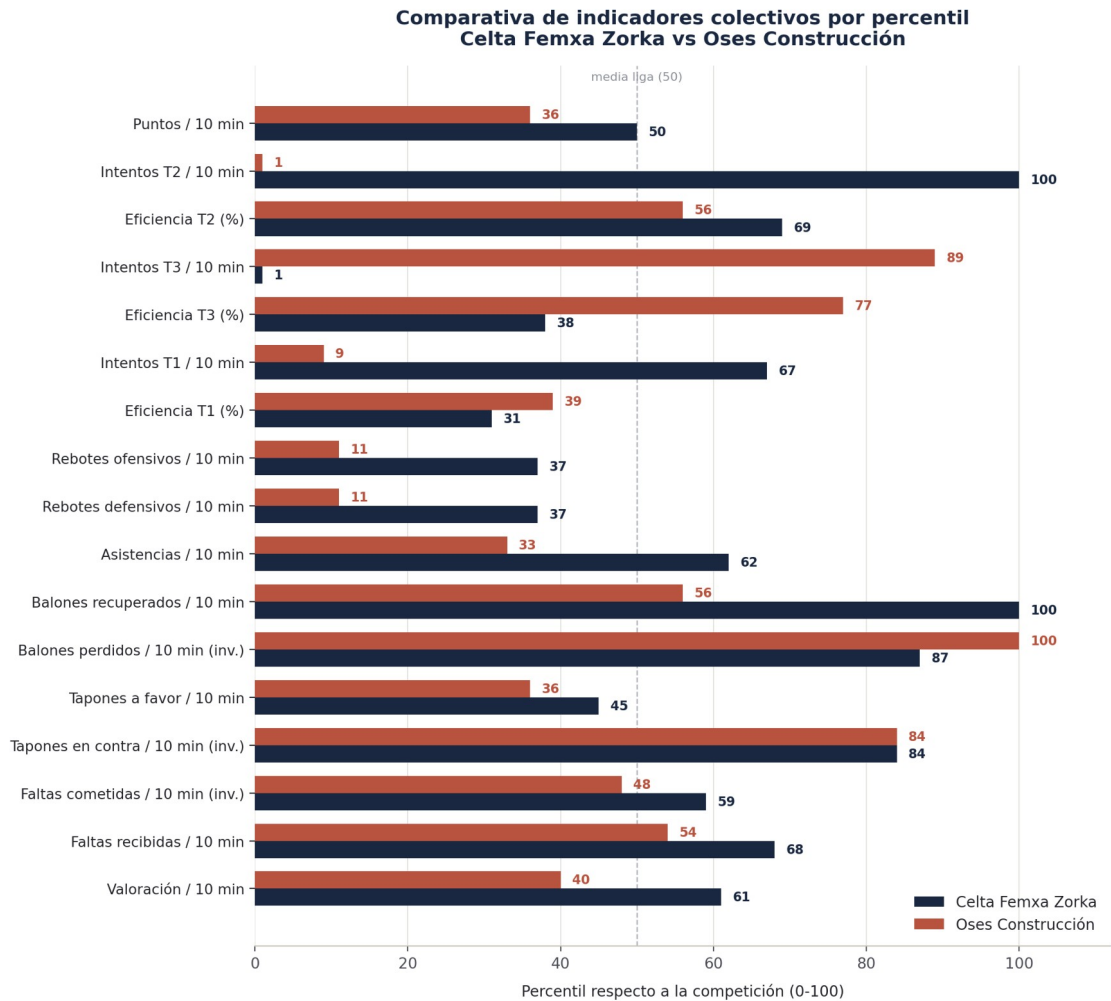
2. Contexto y ritmo de juego

Las posesiones estimadas por partido se calculan con la fórmula de Dean Oliver: tiros de campo intentados + 0,44 x tiros libres intentados – rebotes ofensivos + balones perdidos.

Equipo	Poses./ partido	T2 intent.	T3 intent.	TL intent.	Reb. Of.	Bal. perd.	Partidos
Celta Femxa Zorka	75.5	1336	533	627	283	402	30
Oses Construcción	72.8	1011	829	467	242	380	30

Celta Femxa Zorka juega a un ritmo algo más alto: **75,5 posesiones estimadas por partido** frente a las **72,8 de Oses Construcción** (+2,7 posesiones/partido, unas 80 posesiones más a lo largo de los 30 partidos de muestra). La diferencia es moderada pero constante y, combinada con la tasa de recuperaciones de balón de Celta (ver apartado 3), sitúa el ritmo de transición como una vía de ventaja a explotar.

3. Comparativa de indicadores colectivos



Percentil de cada indicador colectivo respecto a la competición (17 indicadores, valores por 10 minutos de juego).

Indicador (por 10 min)	Celta pct.	Celta valor	Osos pct.	Osos valor
Puntos / 10 min	50	3.65	36	3.43
Intentos de T2 / 10 min	100	2.22	1	1.69
Eficiencia en T2	69	49.9%	56	47.6%
Intentos de T3 / 10 min	1	0.88	89	1.38
Eficiencia en T3	38	28.5%	77	31.4%
Intentos de T1 / 10 min	67	1.04	9	0.78
Eficiencia en T1	31	65.4%	39	67%
Rebotes ofensivos / 10 min	37	0.47	11	0.4
Rebotes defensivos / 10 min	37	1.25	11	1.18
Asistencias / 10 min	62	0.85	33	0.72
Balones recuperados / 10 min	100	0.55	56	0.43
Balones perdidos / 10 min	87	0.67	100	0.63
Tapones a favor / 10 min	45	0.08	36	0.07
Tapones en contra / 10 min	84	0.07	84	0.07
Faltas cometidas / 10 min	59	0.87	48	0.91

Indicador (por 10 min)	Celta pct.	Celta valor	Osos pct.	Osos valor
Faltas recibidas / 10 min	68	0.98	54	0.94
Valoración / 10 min	61	4.19	40	3.53

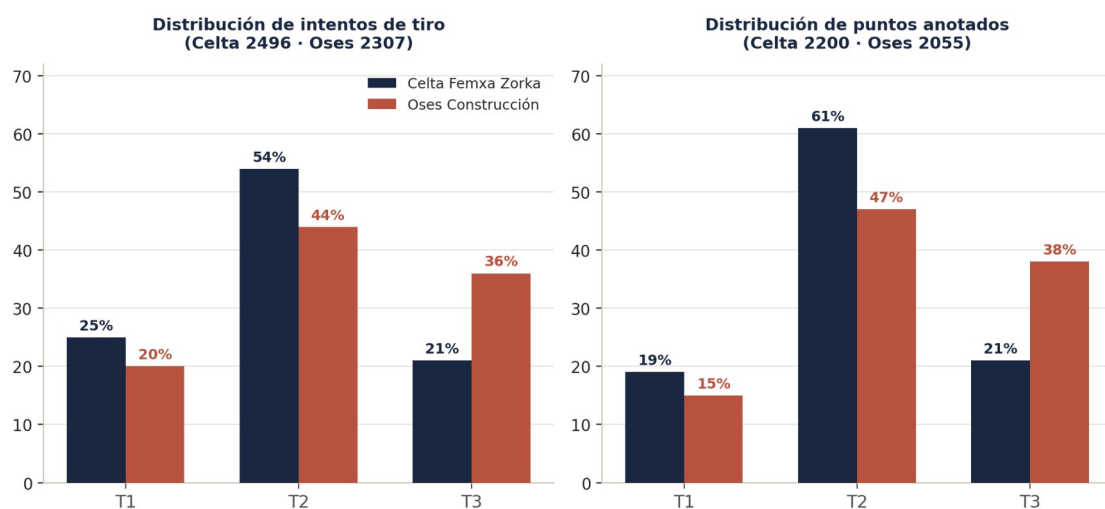
Lectura de Celta Femxa Zorka

- Intentos de T2 (percentil 100, 2,22/10 min) e Intentos de T3 (percentil 1, 0,88/10 min): identidad de juego marcadamente interior; es el equipo que menos volumen de triples tira de toda la muestra de comparación.
- Balones recuperados (percentil 100, 0,55/10 min) y Balones perdidos (percentil 87, 0,67/10 min): el mejor perfil de la muestra en recuperaciones, con un cuidado de balón muy sólido.
- Tapones en contra (percentil 84) y faltas cometidas (percentil 59): buena disciplina defensiva, pocas veces taponada, sin ser un equipo especialmente faltoso.
- Punto débil cuantitativo: Eficiencia en T1 (percentil 31, 65,4%), pese a generar muchos tiros libres (Intentos de T1, percentil 67, 1,04/10 min). El equipo llega bien a la línea pero no la aprovecha al nivel de la liga.
- Rebote ofensivo y defensivo (percentil 37 en ambos): discreto sin ser una debilidad formal (por debajo del umbral de percentil 30), pero es la zona de mayor recorrido de mejora dentro de los indicadores "normales".

Lectura de Osos Construcción

- Intentos de T3 (percentil 89, 1,38/10 min) y Eficiencia en T3 (percentil 77, 31,4%): identidad claramente perimetral, con volumen y calidad de tiro exterior por encima de la liga.
- Balones perdidos (percentil 100, 0,63/10 min): el mejor cuidado de balón de toda la muestra comparativa, incluso mejor que el de Celta.
- Debilidades claras (percentil <30): Intentos de T2 (percentil 1), Intentos de T1 (percentil 9), Rebote ofensivo (percentil 11) y Rebote defensivo (percentil 11). Es un equipo que apenas ataca el aro de forma directa, apenas genera tiros libres y presenta el peor perfil de rebote de la comparación en ambos lados.
- Valoración (percentil 40, 3,53/10 min) frente al percentil 61 de Celta (4,19/10 min): en el cómputo global de producción estadística por 10 minutos, Celta parte con ventaja.

4. Distribución de tiro



Reparto porcentual de intentos y de puntos anotados por tipo de tiro.

Equipo	Intentos	%T2	%T3	%T1	Puntos	%T2	%T3	%T1
Celta Femxa Zorka	2.496	54%	21%	25%	2.200	61%	21%	19%
Osos Construcción	2.307	44%	36%	20%	2.055	47%	38%	15%

El contraste de estilos es nítido: Celta genera el **61% de sus puntos desde el tiro de 2 puntos** (54% de sus intentos), mientras que Osos obtiene el **38% de sus puntos desde el triple** (36% de sus intentos), diecisiete puntos porcentuales por encima de Celta en esa vía de anotación. Esta diferencia de perfil ofensivo es el eje central del plan de partido (apartado 9).

5. Fortalezas y debilidades por equipo

Fortaleza: indicador con percentil superior a 80. Debilidad: indicador con percentil inferior a 30. Clasificación calculada automáticamente por la aplicación de scouting sobre los 17 indicadores colectivos.

Celta Femxa Zorka

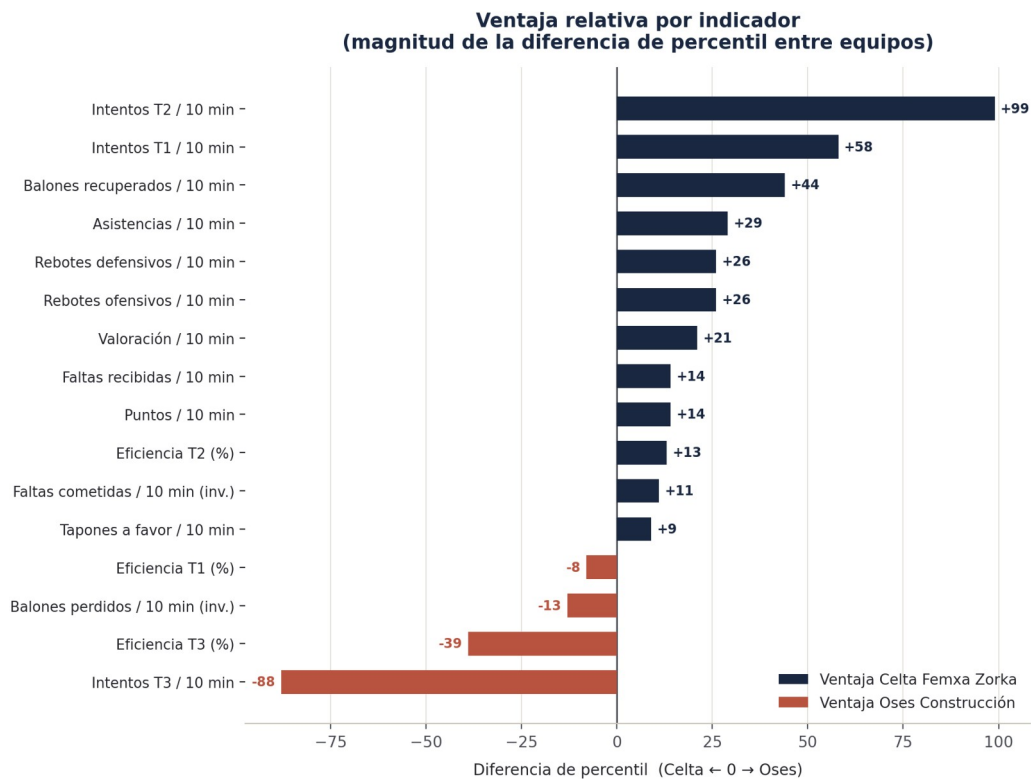
▲ Fortalezas (percentil > 80)	▼ Debilidades (percentil < 30)
Int.T2/10 100	Int.T3/10 1
Rec/10 100	—
BP/10 87	—
Tap-/10 84	—

Osos Construcción

▲ Fortalezas (percentil > 80)	▼ Debilidades (percentil < 30)
BP/10 100	Int.T2/10 1
Int.T3/10 89	Int.T1/10 9
Tap-/10 84	RebOf/10 11
—	RebDef/10 11

6. Ventaja relativa entre equipos

Para cada indicador se compara directamente el percentil de Celta con el de Osos. La diferencia se clasifica en cuatro grados: Muy alta (≥ 40 puntos de percentil), Alta (20-39), Moderada (10-19) y Baja (<10). Solo se muestran los indicadores en los que existe una ventaja apreciable para alguno de los dos equipos.



Ventaja relativa por indicador (diferencia de percentil entre Celta y Osos).

Ventaja de	Indicador	Celta vs Osos (pct.)	Grado	Diferencia
Celta	Intentos de T2 / 10 min	100 vs 1	Muy alta	+99
Celta	Intentos de T1 / 10 min	67 vs 9	Muy alta	+58
Celta	Balones recuperados / 10 min	100 vs 56	Muy alta	+44
Celta	Asistencias / 10 min	62 vs 33	Alta	+29
Celta	Rebotes ofensivos / 10 min	37 vs 11	Alta	+26
Celta	Rebotes defensivos / 10 min	37 vs 11	Alta	+26
Celta	Valoración / 10 min	61 vs 40	Alta	+21
Celta	Puntos / 10 min	50 vs 36	Moderada	+14
Celta	Faltas recibidas / 10 min	68 vs 54	Moderada	+14
Celta	Eficiencia en T2	69 vs 56	Moderada	+13
Celta	Faltas cometidas / 10 min	59 vs 48	Moderada	+11
Celta	Tapones a favor / 10 min	45 vs 36	Baja	+9
Osos	Intentos de T3 / 10 min	89 vs 1	Muy alta	+88
Osos	Eficiencia en T3	77 vs 38	Muy alta	+39
Osos	Balones perdidos / 10 min	100 vs 87	Moderada	+13
Osos	Eficiencia en T1	39 vs 31	Baja	+8

7. Perfiles individuales

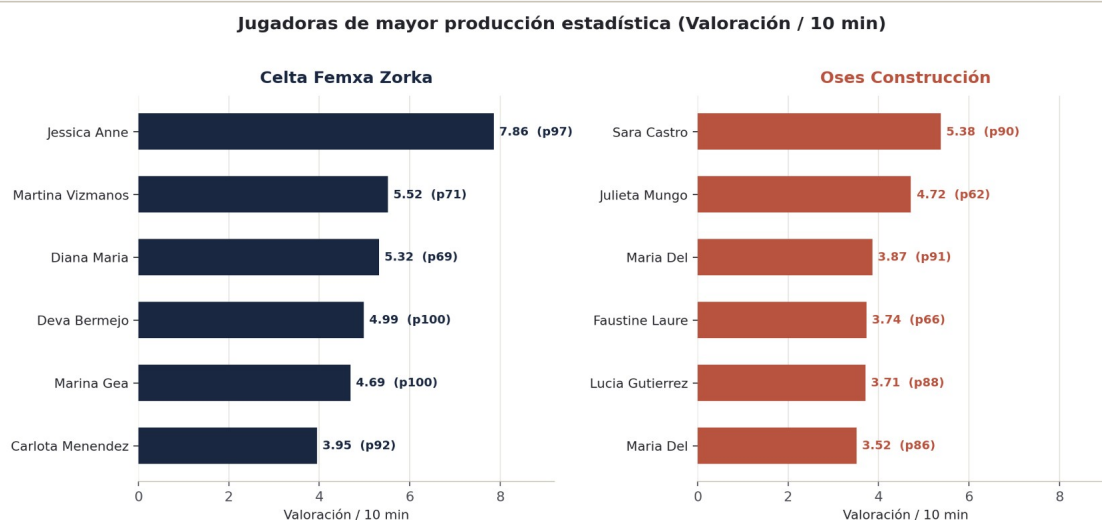
Plantillas ordenadas por percentil medio individual (media de los 17 indicadores por percentil). Todas las jugadoras disponen de rol asignado y, por tanto, de percentil de comparación completo.

Celta Femxa Zorka — 12 jugadoras

Jugadora	Rol	Dorsal	Altura	Edad	PJ	Val./10 min	Pct. medio
Jessica Anne Kelliher	Ala-Pívot	#52	183 cm	29 años	30 PJ	7.86	68
Deva Bermejo Escribano	Base	#11	167 cm	22 años	30 PJ	4.99	65
Marina Gea Becerra	Base	#12	172 cm	25 años	16 PJ	4.69	62
Carlota Menendez Torres	Base	#66	168 cm	24 años	16 PJ	3.95	60
Martina Vizmanos Iglesias	Ala-Pívot	#1	183 cm	19 años	29 PJ	5.52	58
Diana Maria Cabrera Baccon	Pívot	#7	186 cm	33 años	27 PJ	5.32	56
Thomas, Jiselle Elizabeth Valentine	Base	#1	—	27 años	13 PJ	2.15	52
Iris Vennema	Alero	#2	186 cm	22 años	16 PJ	2.43	46
Andrea Luciana Boquete Manna	Alero	#8	183 cm	36 años	30 PJ	2.56	43
Paula Salinas Mascuñana	Escolta	#32	169 cm	19 años	29 PJ	2.52	40
Uxía Rodríguez Silva	Alero	#6	180 cm	19 años	30 PJ	1.81	38
Sara Vidal Acuña	Escolta	#21	182 cm	24 años	12 PJ	1.17	32

Osos Construcción — 11 jugadoras

Jugadora	Rol	Dorsal	Altura	Edad	PJ	Val./10 min	Pct. medio
Julieta Mungo Lanzetti	Ala-Pívot	#11	181 cm	29 años	28 PJ	4.72	60
Sara Castro Marrero	Alero	#44	173 cm	27 años	28 PJ	5.38	58
Maria Del Carmen Blanco Morcillo	Base	#4	166 cm	26 años	30 PJ	3.87	56
Maria Del Carmen Asurmendi Villaverde	Base	#10	167 cm	40 años	30 PJ	3.52	54
Lucia Gutierrez Lancho	Base	#7	173 cm	27 años	30 PJ	3.71	52
Faustine Laure Clemence Parra	Escolta	#6	165 cm	26 años	30 PJ	3.74	48
Miriam Recarte Mendive	Pívot	#9	188 cm	26 años	24 PJ	2.64	45
Aixa Wone Aranaz	Ala-Pívot	#20	189 cm	26 años	29 PJ	2.46	45
Victoria Llorente	Ala-Pívot	#5	180 cm	30 años	27 PJ	2.40	44
Amaia Diez Pastor	Alero	#8	172 cm	26 años	29 PJ	1.94	36
Andrea Elso Aramendia	Escolta	#23	—	21 años	18 PJ	0.40	32



Jugadoras con mayor producción estadística (Valoración/10 min) de cada equipo, con su percentil entre paréntesis.

Referencias individuales de Celta Femxa Zorka

- Jessica Anne Kelliher (#52, Ala-Pívot, percentil medio 68 — la más alta del equipo): máxima anotadora del equipo por minuto (6,57 pts/10 min, percentil 100), con el mayor volumen de tiros de 2 (4,52/10 min, percentil 100) y de tiros libres (1,78/10 min, percentil 100) del equipo, y buena eficiencia en T2 (59%, percentil 91). Prácticamente no tira de 3 (0,05/10 min, percentil 3). Referencia clara del juego interior.
- Deva Bermejo Escibano (#11, Base, 167 cm, percentil medio 65): la jugadora más productiva del equipo en valoración (4,99/10 min, percentil 100), con un perfil defensivo destacado en recuperaciones (1,08/10 min, percentil 93) y buen porcentaje de tiros libres (76,7%, percentil 84). Motor del juego de base.
- Marina Gea Becerra (#12, Base, percentil medio 62, en 16 de los 30 partidos): igual percentil de valoración que Bermejo Escibano (percentil 100, 4,69/10 min), con la segunda mayor capacidad anotadora del equipo (4,00 pts/10 min, percentil 90) y una alta tasa de tiros libres recibidos (1,40/10 min, percentil 87). Producción muy alta en los minutos que disputa.
- Martina Vizmanos Iglesias (#1, Ala-Pívot, 19 años): la jugadora con mayor tasa de tiros libres generados de todo el equipo (1,89/10 min, percentil 100), con buena eficiencia en T2 (55,3%, percentil 83), aunque con minutos limitados (17,2 min/partido, percentil 36).
- Diana Maria Cabrera Baccon (#7, Pívot): la mejor reboteadora defensiva del equipo (2,23/10 min, percentil 85) y buena recuperadora (0,60/10 min, percentil 91), sin aportación desde el triple (0% de eficiencia en T3).

Referencias individuales de Osos Construcción

- Sara Castro Marrero (#44, Alero, percentil medio 58): máxima anotadora por minuto (4,79 pts/10 min, percentil 73) y jugadora con mayor valoración del equipo (5,38/10 min, percentil 90). Es, con diferencia, la jugadora que más faltas recibe de toda la plantilla rival (1,84/10 min, percentil 94), lo que la convierte en la principal amenaza anotadora a controlar sin cometer faltas evitables.
- Julieta Mungo Lanzetti (#11, Ala-Pívot, percentil medio 60 — la más alta del equipo rival): alto volumen de triples para su posición (1,72/10 min, percentil 86) con un 31,9% de acierto (percentil 57) y buen porcentaje de tiros libres (80,4%, percentil 80).
- Maria del Carmen Asurmendi Villaverde (#10, Base, 40 años): la mayor tasa de intentos de triple de toda la plantilla rival (2,15/10 min, percentil 84) con un 31,2% de acierto (percentil 66) y una eficiencia de tiro libre muy alta (85,7%, percentil 93), aunque con minutos reducidos (14,4 min/partido, percentil 31).
- Lucia Gutierrez Lancho (#7, Base): la mejor eficiencia de triple de toda la plantilla rival (42,1%, percentil 89) y la jugadora con menos faltas cometidas del equipo (0,54/10 min, percentil 95).
- Maria del Carmen Blanco Morcillo (#4, Base): la jugadora con más recuperaciones de balón de toda la plantilla rival (1,25/10 min, percentil 100).

8. Quintetos de mayor valoración teórica

Combinaciones de las jugadoras estadísticamente más productivas por rol dentro de cada estructura de quinteto. No implica que hayan compartido pista de forma efectiva: es una referencia de qué combinación de roles concentra más producción estadística conjunta (suma de Valoración/10 min) en cada plantilla.

1 Base · 2 Aleros · 2 Pívots

Celta Femxa Zorka	Val.	Osos Construcción	Val.
Base · #11 Deva Bermejo Escribano	5.0	Base · #4 Maria Del Carmen Blanco Morcillo	3.9
Alero · #8 Andrea Luciana Boquete Manna	2.6	Alero · #44 Sara Castro Marrero	5.4
Alero · #32 Paula Salinas Mascuñana	2.5	Alero · #6 Faustine Laure Clemence Parra	3.7
Pívot · #52 Jessica Anne Kelliher	7.9	Pívot · #11 Julieta Mungo Lanzetti	4.7
Pívot · #1 Martina Vizmanos Iglesias	5.5	Pívot · #9 Miriam Recarte Mendive	2.6
Suma Valoración/10 min	23.4	Suma Valoración/10 min	20.4

1 Base · 3 Aleros · 1 Pívot

Celta Femxa Zorka	Val.	Osos Construcción	Val.
Base · #11 Deva Bermejo Escribano	5.0	Base · #4 Maria Del Carmen Blanco Morcillo	3.9
Alero · #8 Andrea Luciana Boquete Manna	2.6	Alero · #8 Amaia Diez Pastor	1.9
Alero · #32 Paula Salinas Mascuñana	2.5	Alero · #44 Sara Castro Marrero	5.4
Alero · #2 Iris Vennema	2.4	Alero · #6 Faustine Laure Clemence Parra	3.7
Pívot · #52 Jessica Anne Kelliher	7.9	Pívot · #11 Julieta Mungo Lanzetti	4.7
Suma Valoración/10 min	20.4	Suma Valoración/10 min	19.7

2 Bases · 2 Aleros · 1 Pívot

Celta Femxa Zorka	Val.	Osos Construcción	Val.
Base · #11 Deva Bermejo Escribano	5.0	Base · #4 Maria Del Carmen Blanco Morcillo	3.9
Base · #12 Marina Gea Becerra	4.7	Base · #7 Lucia Gutierrez Lancho	3.7
Alero · #8 Andrea Luciana Boquete Manna	2.6	Alero · #44 Sara Castro Marrero	5.4
Alero · #32 Paula Salinas Mascuñana	2.5	Alero · #6 Faustine Laure Clemence Parra	3.7
Pívot · #52 Jessica Anne Kelliher	7.9	Pívot · #11 Julieta Mungo Lanzetti	4.7
Suma Valoración/10 min	22.6	Suma Valoración/10 min	21.4

9. Plan de partido

Claves de partido derivadas directamente de la comparativa de indicadores de los apartados 3 a 7, organizadas por fase de juego.

9.1 Claves ofensivas

- Buscar el aro de forma prioritaria. Celta genera tiros libres a un ritmo notablemente superior al de Oses (percentil 67 frente a percentil 9 en intentos de T1; +58 puntos de percentil, la segunda mayor ventaja de todo el informe). El ataque al aro y la agresividad hacia la línea de personal es una vía de ventaja objetivada por los datos.
- Atacar el rebote ofensivo con más intención de la habitual. El rebote ofensivo de Oses es una debilidad formal (percentil 11, 0,40/10 min), mientras que el de Celta es discreto pero no débil (percentil 37, 0,47/10 min). Es la mayor asimetría de rebote de todo el informe (+26 puntos de percentil a favor de Celta) y una segunda posesión sistemática es asequible.
- Mover el balón para generar tiro liberado. Celta tiene ventaja en asistencias (percentil 62 frente a 33 de Oses, +29 puntos), un indicador a mantener especialmente si el rival cierra líneas de pase hacia el interior.
- Convertir mejor desde la línea de personal. Es la principal palanca de mejora propia detectada: Celta tira el 65,4% en tiros libres (percentil 31), muy por debajo de lo esperable para el volumen que genera. Mejorar unos puntos porcentuales aquí tiene impacto directo en el marcador sin depender del rival.
- No forzar el triple como arma principal. Con un percentil 1 en intentos de T3 y un 28,5% de acierto (percentil 38), el triple no es, a día de hoy, un recurso estadísticamente fuerte para Celta; el foco ofensivo rinde más desde el juego interior y la línea de personal.

9.2 Claves defensivas

- Prioridad número uno: cerrar el triple. Oses basa su ataque en el tiro exterior: 36% de sus intentos y 38% de sus puntos llegan de 3, con un 31,4% de acierto de equipo (percentil 77) y hasta tres jugadoras por encima del 30% de acierto con volumen (Gutiérrez Lancho 42,1%, Asurmendi Villaverde 31,2% a 2,15 intentos/10 min, y Mungo Lanzetti 31,9% a 1,72 intentos/10 min). Cerrar salidas a línea de 3 y no ayudar desde el perímetro sobre estas jugadoras es la prioridad defensiva del partido.
- No enviarlas a la línea de personal sin necesidad. Aunque Oses genera pocos tiros libres como equipo (percentil 9), Sara Castro Marrero los recibe a un ritmo muy alto (1,84/10 min, percentil 94) y convierte bien (69,7%, percentil 70). Defender su primer bote sin contacto innecesario evita regalarle su vía de anotación más fiable.
- Explotar su debilidad en el rebote defensivo. Con percentil 11 en rebote defensivo, el segundo esfuerzo ofensivo propio (apartado 9.1) tiene una base defensiva rival objetivamente débil que lo sustenta.
- Vigilancia especial en el poste bajo sobre Julieta Mungo Lanzetti, su jugadora más completa (percentil medio 60) y con capacidad de tiro exterior desde una posición interior; conviene decidir de antemano si se defiende como interior o como ala-pívot con salida a 3.

9.3 Transición y ritmo

- Celta juega más posesiones por partido (75,5 frente a 72,8, +2,7/partido) y presenta el mejor perfil de recuperaciones de balón de la comparación (percentil 100, 0,55/10 min, +44 puntos de percentil sobre Oses). Cada balón robado es una oportunidad de correr antes de que Oses reorganice su estructura de tiro exterior.
- Ambos equipos cuidan bien el balón (Celta percentil 87, Oses percentil 100 en balones perdidos), por lo que no se espera que las pérdidas propias sean una fuente relevante de transiciones para el rival; el foco de la transición debe ser generar la propia, no evitar sufrirla.

9.4 Síntesis de prioridades

#	Prioridad	Peso
1	Defender el triple sin ayudar desde el perímetro	Máxima
2	Atacar el aro y generar tiros libres	Alta
3	Crash del rebote ofensivo ante un rival débil en el rebote defensivo	Alta
4	Mejorar el acierto en tiros libres propio	Alta
5	Correr tras recuperación antes de que el rival organice su tiro exterior	Moderada
6	Control individual de Sara Castro Marrero (faltas) y Julieta Mungo Lanzetti (poste/perímetro)	Moderada

10. Propuesta de ejercicios técnico-tácticos para la semana

Tres ejercicios diseñados para trabajar, en este orden, las prioridades 1, 2+3 y 5 de la síntesis del apartado 9.4. Se proponen para su distribución en las sesiones previas al partido.

Ejercicio 1. Cierre y contestación al tiro exterior (rotación de ayudas 4x4)

Objetivo: Reducir el volumen y el porcentaje de tiro de 3 recibido, trabajando el cierre sobre tiradoras específicas sin generar ayudas innecesarias desde el perímetro (prioridad 1 del plan de partido).

Organización:

- Campo reducido, situación de 4x4 en media cancha con 4 posiciones perimetrales marcadas a distancia de triple y una posición interior.
- El equipo atacante juega con la consigna de buscar el bote y el pase hacia el perímetro para forzar cierres; el equipo defensor debe negar la salida de bote hacia el triple y cerrar la línea de pase directa al tirador situado en las esquinas y en la parte alta.
- Variante de identificación de rol: se asignan etiquetas de "tiradora de volumen" a dos posiciones perimetrales (simulando a Gutiérrez Lancho y Asurmendi Villaverde) para forzar cierres más rápidos y contundentes sobre esas posiciones concretas.
- Se contabilizan tiros de 3 recibidos y contestados (mano arriba) frente a tiros de 3 liberados; el objetivo del bloque es reducir los liberados en cada serie sucesiva.

Series y duración: 4 series de 3 minutos, con 90 segundos de descanso activo entre series. Rotación de roles cada serie.

Puntos de énfasis:

- No ayudar desde el lado débil sobre penetraciones hacia el interior si eso deja liberada a una tiradora exterior.
- Contestar con la mano en alto sin saltar a los pies de la tiradora (evitar faltas evitables).
- Comunicación verbal constante en los cambios de marca en los bloqueos indirectos.

Ejercicio 2. Ataque al aro con finalización de contacto + rebote ofensivo sistemático

Objetivo: Aumentar la generación de tiros libres mediante el ataque directo al aro y trabajar el rebote ofensivo de forma sistemática ante una estructura defensiva débil en el rebote (prioridades 2 y 3).

Organización:

- Situaciones de 1x1 y 2x2 desde el perímetro hacia el aro, con defensa pasiva-progresiva (primera repetición sin contacto, segunda con contacto legal controlado) para forzar la finalización con oposición.
- Tras cada finalización (entre o falle), las dos atacantes deben ocupar posición de rebote ofensivo antes de que la/las defensoras se reorganicen; se juega el rebote en vivo con 2 defensoras frente a 2 atacantes.
- Se anota como serie positiva: finalización + tiro libre generado, o finalización fallada + rebote ofensivo propio con segunda opción de anotación.
- Progresión a 3x3 en media pista en la segunda mitad del bloque, manteniendo la misma prioridad de crash al rebote ofensivo tras cada tiro.

Series y duración: 5 series de 4 minutos (1x1/2x2), seguidas de 3 series de 4 minutos (3x3). Descanso de 1 minuto entre series.

Puntos de énfasis:

- Buscar contacto controlado en la finalización, no solo el aro; el objetivo estadístico es el volumen de tiros libres generados, no únicamente la canasta.
- Salto al rebote ofensivo inmediato tras cualquier tiro, propio o de compañera, sin esperar a ver si entra.
- Aterrizaje equilibrado tras el rebote ofensivo para poder decidir entre segunda opción de tiro o reinicio de juego.

Ejercicio 3. Tiro libre bajo fatiga + transición ofensiva tras recuperación

Objetivo: Mejorar el porcentaje de acierto en tiros libres en condiciones de fatiga real de partido y automatizar la conversión de recuperaciones de balón en canasta rápida antes de que la defensa rival se organice (prioridades 4 y 5).

Organización:

- Bloque de trabajo físico-técnico combinado: tras un esfuerzo intenso de 30-40 segundos (sprints, cambios de dirección o circuito de defensa activa), cada jugadora ejecuta 2 tiros libres en condición de fatiga.
- Inmediatamente después de los tiros libres, se simula una recuperación de balón (pase de un entrenador o robo en presión 1x1) que debe resolverse en transición de 3 contra 2 o 2 contra 1 hacia el aro contrario en menos de 5 segundos.
- Rotación de todas las jugadoras por los distintos roles de la transición (portadora de balón, primera línea de ayuda, finalizadora) a lo largo del bloque.

Series y duración: 6 series completas (esfuerzo + 2 TL + transición). Descanso de 45 segundos entre series.

Puntos de énfasis:

- Rutina de tiro libre idéntica a la de partido (misma respiración, mismo número de botes) incluso bajo fatiga, para automatizar el gesto en condiciones reales.
- Decisión rápida en la transición: bote de avance si hay ventaja de campo abierto, pase de avance si hay compañera mejor posicionada.
- Registrar el porcentaje de acierto en tiro libre bajo fatiga en cada sesión de la semana para verificar la evolución hacia el partido.

11. Síntesis ejecutiva

Celta Femxa Zorka llega a este partido con ventajas objetivadas en recuperaciones de balón, generación de tiros libres, asistencias y rebote relativo, sobre un rival — Oses Construcción — cuya identidad ofensiva está construida en torno al tiro de 3 (36% de los intentos, 38% de los puntos, 31,4% de acierto de equipo) y cuyo principal punto débil colectivo es el rebote, tanto ofensivo como defensivo (percentil 11 en ambos). La ventaja más clara a favor de Oses es, precisamente, la calidad y el volumen de su tiro exterior, lo que convierte la defensa del perímetro en la prioridad número uno del plan de partido.

Ideas clave para llevar al partido

- Cerrar el triple sin ayudar desde el lado débil — es la mayor amenaza real de Oses.
- Atacar el aro y pelear el rebote ofensivo — el rebote defensivo rival es su mayor debilidad colectiva.
- Convertir mejor los tiros libres propios — la mejora más accesible y menos dependiente del rival.
- Correr tras cada recuperación — Celta roba más balones que cualquier otro equipo de la muestra.

- Vigilancia individual sobre Sara Castro Marrero (faltas recibidas) y Julieta Mungo Lanzetti (poste con salida a 3).

Informe generado a partir de los datos registrados en la aplicación de scouting del club. Todas las cifras citadas corresponden directamente a los indicadores de la aplicación, sin estimaciones adicionales.